

**Las voces de los políticos:
Análisis comparativo entre la expresión de
José Luis Rodríguez Zapatero y la de Mariano Rajoy**

(The politicians' voices: Comparative analysis of the expression of
José Luis Rodríguez Zapatero and Mariano Rajoy)

Emma Rodero¹

Recibido en noviembre de 2004, aprobado en diciembre de 2004

Resumen

El uso correcto y expresivo de la voz supone una exigencia para aquellas personas públicas que, como los políticos, dependen en buena medida de la efectividad en la transmisión de sus mensajes. Por eso, este estudio se propone realizar un análisis comparativo entre las voces de dos de los políticos más representativos de la vida española: el actual presidente del gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, y el líder de la oposición, Mariano Rajoy. La investigación se centra en caracterizar su estilo de presentación analizando de forma objetiva las cualidades vocales y los recursos expresivos que emplean. De esta forma, a modo de conclusión, se extraen los principales defectos y virtudes expresivas de ambos políticos.

Palabras clave: Voz. Expresión. Prosodia. Pronunciación.

Abstract

The expressive use of the voice supposes an exigency for public people, like the politicians, depend on the effectiveness in the transmission of their messages. For that reason, this study makes a comparative analysis between the voices of two of the most representative politicians of the Spanish life: the president of the government, José Luis Rodríguez Zapatero, and the leader of the opposition, Mariano Rajoy. The investigation is centered in characterizing its style of presentation analyzing of objective form the vocal qualities and the expressive resources that they use. Of this form, as a conclusion, the main defects and virtues of both politicians are extracted.

Keywords: Voice. Expression. Prosody. Pronunciation.

¹ Profesora Titular de la Universidad Pontificia de Salamanca

Laburpena

Ahotsen erabilera adierazkorra pertsona publikoentzat, politikoentzat adibidez, exigentzia bat da, eta mezuen igorpenaren eraginortasunaren araberakoa da. Horregatik, ikerketa honek Espainiako bi politico garrantzitsuenen ahotsen arteko konparazio bat egiten du: José Luis Rodríguez Zapatero, Gobernuako presidentea, eta Mariano Rajoy, oposizioaren burua. Ikerketa, batik bat, aurkezpenaren estiloaren ezaugarriak zeintzuk direnez ari da, ahots-kualitateen forma objektiboa ea haiek erabiltzen duten adierazpen-baliabideak aztertuz.

Giltz-hitzak: Ahotsa. Adierazpidea. Prosodia. Ahozkerak.

1. Presentación del estudio

Si resulta evidente la importancia de nuestra voz y expresión en la vida diaria, nada comparable con lo que esto significa en el quehacer diario de un político. Como persona pública, las reacciones que susciten sus mensajes entre la población dependen, además de su imagen, de la correcta y atractiva expresión con que los transmita. Esta es la razón de la que se extrae el interés por realizar un análisis de las voces de los políticos. En este caso, hemos decidido emprender una investigación que caracterice la expresión de dos de los políticos más representativos de la vida española: el actual presidente del gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, y el jefe de la oposición, Mariano Rajoy.

Para la obtención del corpus de la prueba, determinamos que lo más adecuado sería proceder a la grabación de una serie de enunciados por parte de ambos políticos que recogieran similares condiciones de presentación pública. Nada mejor entonces que las intervenciones realizadas ante el Congreso de los Diputados en el Debate sobre el Estado de la Nación celebrado en abril de 2004. Con ello, garantizamos que no existan desajustes en función del estilo de presentación y el auditorio al que se dirigen².

Con estas condiciones, se grabaron completas las intervenciones de cada uno de los políticos y se obvió deliberadamente el turno de preguntas. Para un análisis más certero se necesitaba un discurso continuo donde cada uno de ellos reprodujera sus habituales características expresivas. Para limitar aún más una muestra que en principio era demasiado amplia, se decidieron seleccionar las frases que habían de analizarse en cada discurso, manteniendo los siguientes

² Los discursos se recogieron y registraron de manera digital a través de un editor de sonido que grababa las intervenciones desde una emisora de radio. Se han mantenido las mismas condiciones de grabación para cada uno de los discursos. Las características técnicas de los equipos que se emplearon para la grabación son las siguientes. La grabación se realizó en plataforma PC dotada con un software Adobe Audition, una tarjeta audio profesional Sound Blaster Audigy, conexión óptica, entrada por TDIF y normalización a 0 dB.

criterios: frases sobre temas fundamentales del debate, que versaran sobre los mismos temas y oraciones enunciativas con sentido completo.

En total, el corpus se ha compuesto de cincuenta frases de cada uno de los políticos que se han sometido a un exhaustivo análisis sonoro³ que ha incluido aspectos relacionados con la sustancia sonora o la voz y aspectos relacionados con la prosodia y la pronunciación, es decir, con el manejo de la voz⁴.

En cuanto a la primera parte de la investigación, se han analizado las cuatro cualidades de la voz de cada uno de los políticos, es decir, la intensidad, la duración, el tono y el timbre. La segunda parte del estudio se centra en comprobar cómo emplean en la práctica la voz cada uno de ellos. Por tanto, se ha analizado la prosodia y, dentro de ella, la entonación, el acento y el ritmo y, por otro lado, la pronunciación⁵.

2. Las voces de los políticos: Análisis de las cualidades vocales de José Luis Rodríguez Zapatero y Mariano Rajoy

2.1. Intensidad

La intensidad es la cualidad de la voz que se produce por la presión que realiza el aire a su paso por las cuerdas vocales. Cuando se está realizando una intervención pública, lo ideal es que la intensidad sea enérgica, puesto que una voz con estas características suscita sensaciones de credibilidad y seguridad.

En lo referente a este parámetro, ambos políticos emplean una intensidad suficiente, aunque la voz de José Luis Rodríguez Zapatero se hace más presente en sus intervenciones gracias a un mayor volumen, una media de 75 decibelios frente a los 68 de Mariano Rajoy. Esto

³ Para la realización de estos análisis se ha empleado un programa profesional de análisis de voz, que efectúa mediciones sobre estas variables. El programa empleado ha sido el Praat 4.1.

⁴ Mantenemos el esquema seguido en RODERO, Emma (2003). *Locución Radiofónica*. Madrid: IORTV; Universidad Pontificia.

⁵ En el anexo se puede consultar la tabla de variables analizadas.

supone entonces que denota una mayor energía y vitalidad y suscita una mayor sensación de seguridad.

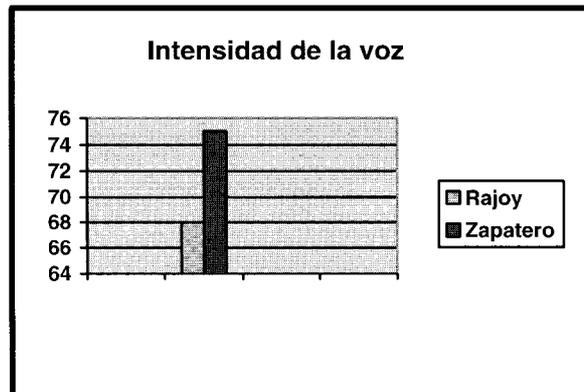


Figura 1: Intensidad de la voz

Además, en cuanto a la intensidad, es útil comprobar cómo se dosifica el aire a lo largo del mensaje. La respiración y su correcta distribución a lo largo del discurso son fundamentales para que todas las partes se escuchen con la misma claridad y energía, especialmente, el final del enunciado porque suele contener las ideas claves.

En este caso particular, observamos que José Luis Rodríguez Zapatero dosifica sin problemas el aire y suele llegar al final de la frase con la misma intensidad. Por tanto, el mensaje se escucha con la misma claridad en toda su extensión. En cambio, Mariano Rajoy presenta unas mayores dificultades de respiración que se perciben especialmente en esos finales. Suele concluir la frase con el aire casi agotado por lo que baja demasiado la intensidad y las palabras últimas se perciben con mucha menos claridad. En los siguientes gráficos, podemos comprobar el descenso en la intensidad al final de frase que realiza Mariano Rajoy frente a una mejor distribución de la energía de José Luis Rodríguez Zapatero.

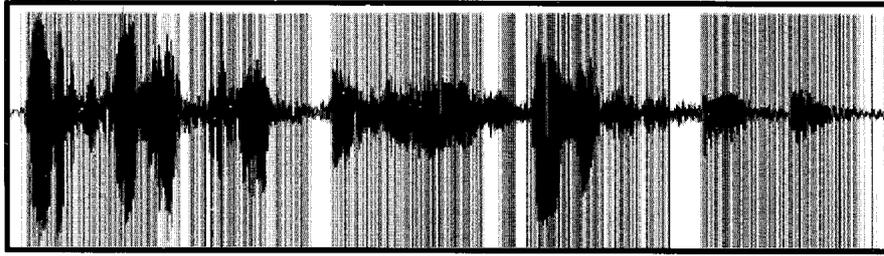


Figura 2. Sonograma de Rajoy

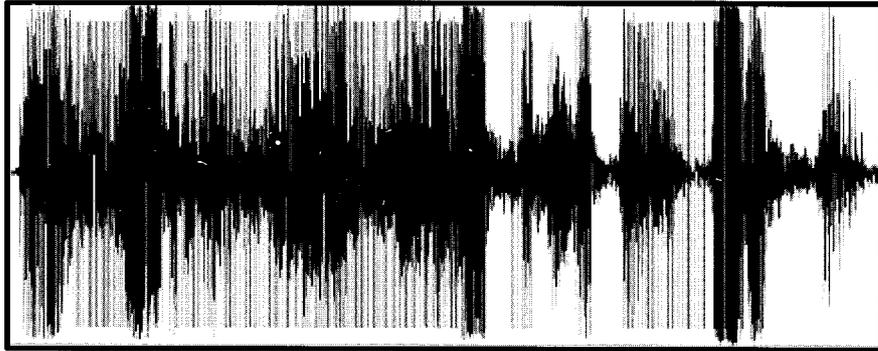


Figura 3. Sonograma de Rodríguez Zapatero

En definitiva, la voz de José Luis Rodríguez Zapatero resulta más perceptible y segura, gracias al empleo de una mayor intensidad, y dosifica mejor el aire, por lo que el mensaje se percibe correctamente en toda su extensión. En cambio, la voz de Mariano Rajoy resulta menos potente porque emplea una intensidad menor y presenta dificultades con la dosificación del aire. Los finales de frase no se perciben con claridad.

2.2. Duración

La duración es la cualidad de la voz que posibilita que los sonidos se extiendan en un determinado periodo de tiempo para que se conviertan en perceptibles. Esto se traduce en la práctica en una mayor o menor

duración de los grupos fónicos⁶ y en la inserción de pausas. A más pausas, mayor duración y, a menor número de pausas, más reducida es la duración del discurso.

En la voz pública se pretende que la duración de los grupos fónicos no resulte ni excesivamente elevada, por el carácter irreversible del mensaje, ni demasiado reducida, porque generaría una expresión muy seccionada. Lo recomendable entonces es un estilo de presentación pausado sin alcanzar la extrema lentitud con silencios que varíen en duración, según la relevancia del contenido del discurso.

En este estudio hemos comprobado que, en líneas generales, Mariano Rajoy habla de manera más pausada frente al lenguaje más cortante de José Luis Rodríguez Zapatero. En primer lugar, la duración media de los grupos fónicos del líder del PP es superior a la de su oponente socialista. Como media, los del Rajoy se extienden 1,9 segundos frente a los 1,1 segundos del representante del PSOE.

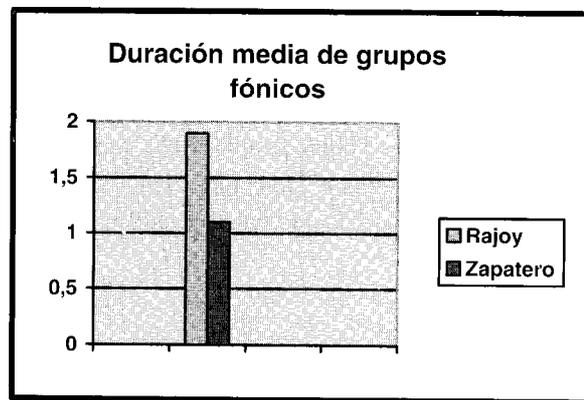


Figura 4

Por otro lado, la duración de las pausas de Mariano Rajoy es mayor en el tiempo: 0,5 segundos frente al líder del PSOE que realiza pausas de 0,3 segundos. Por tanto, las pausas del líder del PP son más perceptibles que las de José Luis Rodríguez Zapatero por lo que el oyente entiende

⁶ El grupo fónico es la unidad de sentido oral. Se encuentra delimitado por pausas y suele tener una extensión de unas ocho sílabas.

mejor en el mensaje cuál es la importancia de cada idea. Al mismo tiempo, se produce un mayor contraste acústico que favorece la atención del oyente.

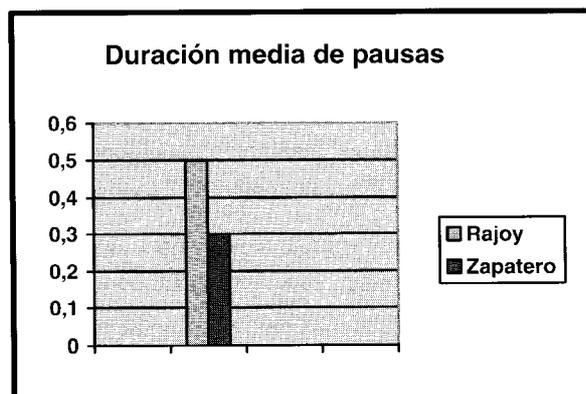


Figura 5

En definitiva, José Luis Rodríguez Zapatero segmenta demasiado los grupos fónicos y realiza pausas de menor duración, por lo que su expresión se percibe más cortante y categórica que la de su oponente político. Por su parte, Mariano Rajoy emplea una expresión más natural, realizando grupos fónicos y pausas más extensas, con lo que distingue con mayor fidelidad la trascendencia de las distintas partes del discurso.

2.3. Tono

El tono de la voz se define como la altura o elevación que resulta de la frecuencia de las vibraciones de las cuerdas vocales. Todos los individuos poseen un tono fundamental definido por la longitud y el grosor de esas cuerdas vocales. Se trata de la altura de voz que corresponde a nuestras características, es decir, el registro medio de nuestra voz y se mide en hertzios. Para las voces españolas se podría acotar la frecuencia de la voz masculina entre 60 y 200 hertzios y la femenina entre 150 y 350 hertzios.

En cuanto al tono, numerosos estudios han demostrado que la voz más agradable para los oyentes es la grave. Mientras las graves generan

mayor sensación de credibilidad, autoridad y seguridad; las voces agudas, al sonar más infantiles, producen las sensaciones contrarias. Por eso, en la voz pública se destacan siempre los registros graves.

Si nos atenemos a las percepciones que producen los distintos niveles tonales, en esta variable obtiene mejores resultados el líder del PSOE, José Luis Rodríguez Zapatero, ya que su tono medio se sitúa en 148 Hz frente a los 180 de Mariano Rajoy. Las cifras en cuanto al tono pueden resultar demasiado elevadas si comprobamos los niveles en que se suelen mover las voces masculinas. Pero debemos tener en presente que el estudio se realiza sobre las frases emitidas en un acto público, lo cual implica siempre una expresión con un tono un poco más elevado. De todas maneras, es la comparación la que nos aporta el dato significativo. Existen 32 Hz de diferencia en cualidad tonal, por lo que se concluye que la voz de José Luis Rodríguez Zapatero suena más grave que la de Mariano Rajoy. Desde el punto de vista perceptivo, resulta más agradable, con mayores connotaciones de credibilidad y seguridad.

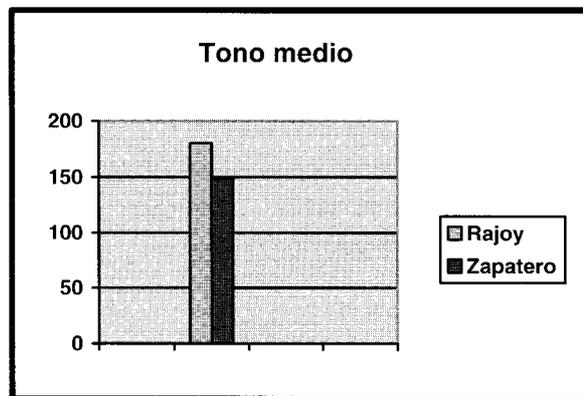


Figura 6

Pero para producir el adecuado contraste tonal que procure la atención del oyente, resulta imprescindible variar los niveles tonales. Por eso, además de ser grave, la voz pública debe caracterizarse por la versatilidad tonal, por su riqueza melódica. Así se logra una expresión más variada que diferencie entre las partes fundamentales –en tonos

graves- y accesorias del mensaje –en tonos agudos-. Y es en esta variable en la que observamos que Mariano Rajoy toma ventaja con respecto a José Luis Rodríguez Zapatero. Mientras el líder del PP mantiene una variación de 170 Hz, el representante del PSOE se mantiene en los 136. El primero entonces enriquece el discurso con una mayor variedad tonal mientras que el segundo limita bastante más los tonos que emplea.

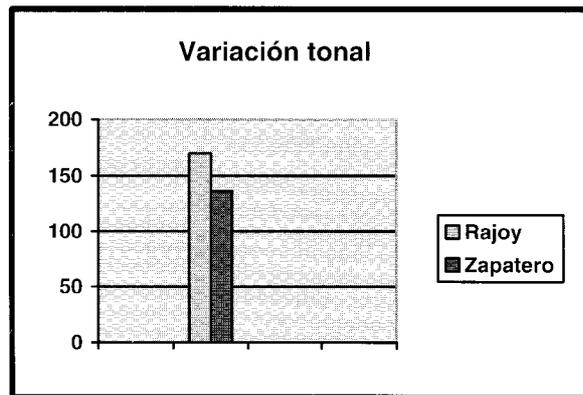


Figura 7

En definitiva, podemos concluir que la voz de José Luis Rodríguez Zapatero es más agradable, creíble y segura que la de Mariano Rajoy debido a su mayor gravedad. Sin embargo, la expresión del líder del PP es bastante más rica que la de su oponente político, puesto que emplea una mayor variedad tonal que favorece el contraste acústico y semántico de la información y, con ello, la atención del oyente.

2.4. *Timbre*

El timbre se origina por la peculiar anatomía de los órganos articulatorios, por eso, es la cualidad que define la personalidad de nuestra voz, lo que la convierte en distintiva. El sonido vocal se puede modificar gracias a la distinta posición de estos órganos. La adecuada colocación de la lengua, el velo del paladar o la abertura de la mandíbula resultan fundamentales para generar un sonido brillante, resonante, en definitiva, para lograr lo que conocemos como una voz impostada. La impostación produce entonces una voz armónica al mismo tiempo que,

gracias a la claridad de articulación, una voz más limpia. Estas son entonces las cualidades deseables para una voz pública. Objetivamente, podemos medir esta cualidad gracias al espectrograma⁷.

En este caso, podemos definir el timbre de José Luis Rodríguez Zapatero como más resonante y claro mientras que el de Mariano Rajoy es un poco más rugoso y cerrado. Mientras el líder del PSOE coloca mejor su voz logrando una mayor resonancia y claridad, el del PP abre casi siempre poco la boca, lo que conocemos como pereza articularia y el sonido no resulta ni brillante ni resonante. Por eso, concluimos que Rajoy no imposita la voz frente Rodríguez Zapatero que coloca con mayor precisión sus órganos de resonancia. Gráficamente podemos observarlo en el espectrograma y en los formantes de sus análisis acústicos. Debido a una mayor definición de la voz, son más oscuros y marcados en el caso de José Luis Rodríguez Zapatero y son más turbios en Mariano Rajoy. Especialmente esto se evidencia en las partes superiores del esquema.

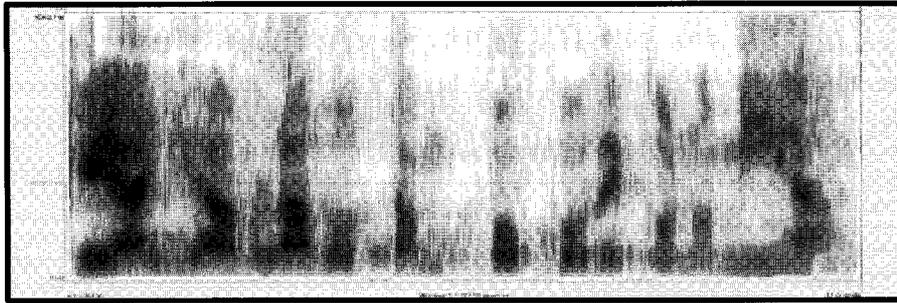


Figura 8: Espectrograma de Rajoy

⁷ Se trata de la representación gráfica del espectro sonoro que nos permite conocer la definición de la voz según la disposición de los órganos articulatorios.



Figura 9: Espectrograma de Rodríguez Zapatero

En definitiva, la voz de José Luis Rodríguez Zapatero es más clara, resonante y brillante que la de Mariano Rajoy que se percibe más rugosa y oscura, como consecuencia de una peor colocación de los órganos articulatorios o de resonancia.

3. El manejo de la voz. Análisis de la prosodia y pronunciación en Zapatero y Rajoy

3.1. La prosodia: entonación, acento y ritmo

3.1.1. Entonación

La entonación se define como la secuencia de rasgos tonales que conforman la curva melódica del mensaje. Para la voz pública se recomienda una entonación variada que emplee diversos registros tonales en función del contenido del discurso. Esto significa que resulta necesario combinar diversos tonos para que el discurso no resulte monótono y, por tanto, aburrido. Ya hemos comprobado que es Mariano Rajoy el político que emplea una gama tonal más variada. Además, se logra mayor contraste cuando la curva melódica resultante de la suma de los tonos no es demasiado regular. Pero quizá el rasgo más importante y definitorio para la entonación es la modificación tonal de los finales de los grupos fónicos en función del significado del mensaje. Si la expresión del grupo fónico se cierra casi siempre de la misma forma, provocamos la conocida cantinela.

Son varias las razones que nos conducen a concluir que la expresión de Mariano Rajoy en cuanto a la entonación es más adecuada. En primer lugar, el líder del PP combina mejor las distintas formas de finalizar los grupos fónicos con lo que produce una mayor variación en las estructuras melódicas. En cambio, José Luis Rodríguez Zapatero repite muchas estructuras por lo que su expresión resulta menos variada, más repetitiva. Mientras en Rajoy no se puede encontrar una regularidad evidente en el término de los grupos fónicos, su oponente político casi siempre finaliza cada uno de ellos en suspensión. Podemos observar estas tendencias en la representación de la curva melódica de ambos políticos.

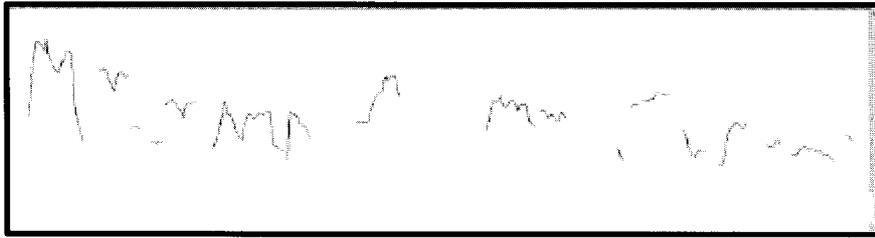


Figura 10: Entonación de Rajoy

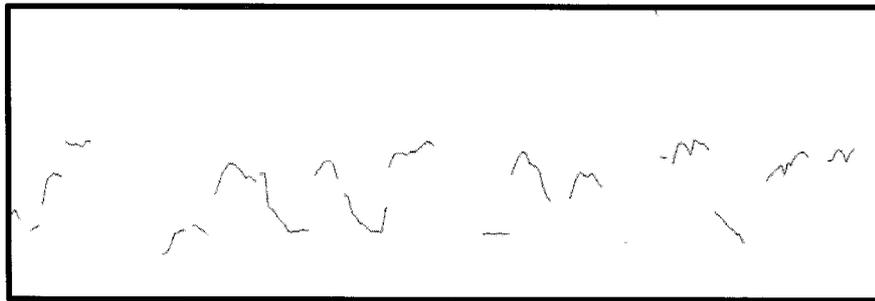


Figura 11: Entonación de Rodríguez Zapatero

En definitiva, la voz de Mariano Rajoy suena más expresiva que la de José Luis Rodríguez Zapatero ya que emplea mayores niveles tonales y combina mejor los finales de los grupos fónicos, con lo que evita la regularidad en la curva melódica. Se aleja así tanto de la monotonía como

del cántico con lo que favorece una mejor retención de los datos por parte del oyente.

3.1.2. Acento

El acento representa la marca expresiva que tiene por finalidad realzar una determinada sílaba con respecto al resto del grupo acentual para poner de relieve en el oyente los elementos significativos y novedosos del mensaje. Por tanto, lo relevante en una expresión pública será señalar con esta marca acentual las palabras más importantes del mensaje y, además, realizarlo de forma natural, sin exageraciones expresivas que menoscaben la naturalidad deseable en el estilo de presentación.

En lo referente al acento, es Mariano Rajoy el político que menos palabras acentúa frente a José Luis Rodríguez Zapatero que convierte en importantes un número elevado de ellas. Esta evidencia provoca que melódicamente la expresión del líder del PP suene más natural mientras que la del representante del PSOE resulte más cortante. Además, el hecho de marcar menos palabras supone una mayor diferenciación semántica del discurso. Lo relevante es más evidente en la expresión de Mariano Rajoy que en la de José Luis Rodríguez Zapatero debido a que otorga importancia a demasiadas partes del mensaje. Por tanto, el contraste semántico es menor. De cada diez palabras enunciadas, Mariano Rajoy marca cuatro mientras que José Luis Rodríguez Zapatero acentúa siete.

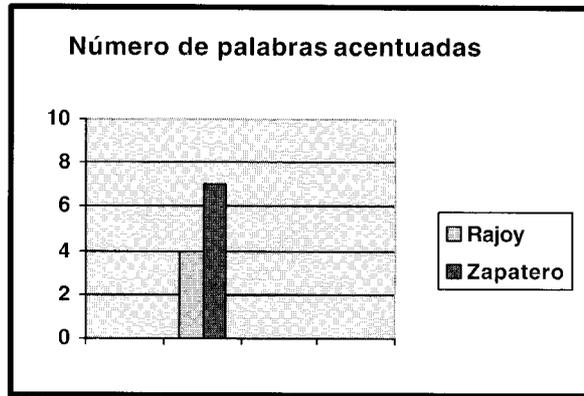


Figura 12

Además, mientras Mariano Rajoy marca las palabras de forma más suave y progresiva, José Luis Rodríguez Zapatero suele incidir demasiado en cada una de ellas, especialmente subiendo el tono. Por tanto, este es un aspecto más que provoca una mayor naturalidad en la expresión del líder del PP frente a la de su oponente político. Podemos observar en los siguientes gráficos, la marca acentual con subida de tono y extensión de duración que realizan ambos políticos. Resulta, sin duda, más progresiva la evidencia acentual de Mariano Rajoy frente a la subida más brusca de José Luis Rodríguez Zapatero.

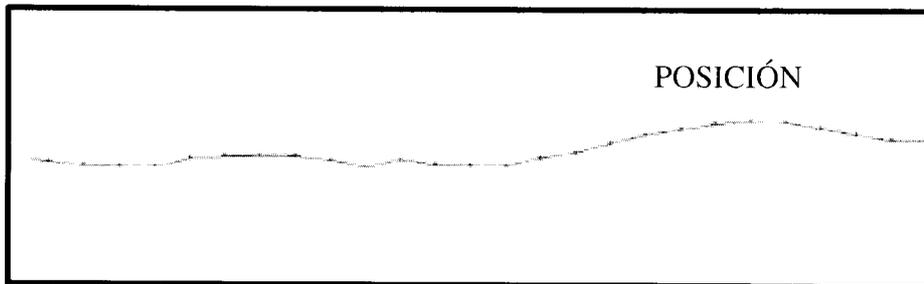


Figura 13: Acento de Rajoy

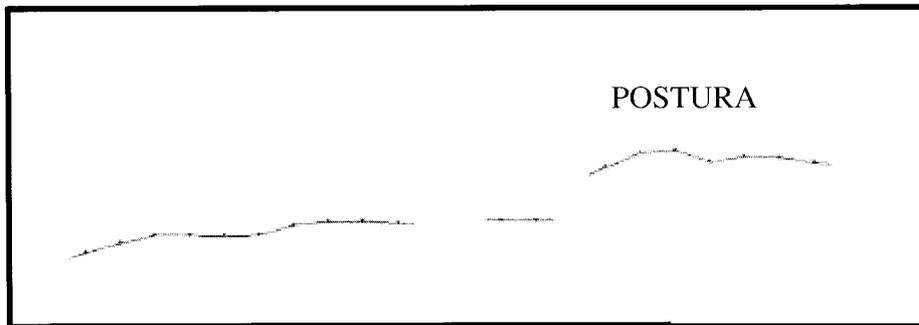


Figura 14: Acento de Rodríguez Zapatero

Al mismo tiempo, se comprueba que José Luis Rodríguez Zapatero suele sobremarcar acentualmente algunas palabras. Por ejemplo, pronuncia MULTInacional o INTERpretar en las que destaca las sílabas colocadas en mayúscula, además, del acento normal de estas palabras. Por tanto, multiplica aún más las marcas acentuales, lo cual se traduce en un aumento de la sensación de estilo expresivo martilleante.

En definitiva, Mariano Rajoy suele acentuar menos palabras y con mayor progresión melódica que José Luis Rodríguez Zapatero lo que implica una mayor normalidad en el discurso y un mayor contraste en la relevancia de la información. La expresión del líder del PSOE resulta más antinatural y martilleante al destacar demasiadas palabras de forma muy evidente, incluso muchas de ellas con sobremarca acentual.

3.1.3. Ritmo

El ritmo resulta de la combinación de la velocidad de lectura y de las pausas para conformar diversas estructuras que afectan a la comprensión y el sentido del discurso y revelan la trascendencia de los datos transmitidos. Así pues un mensaje bien estructurado es aquel que evita las velocidades extremas de expresión y se centra en variar la duración de los grupos fónicos y combinarla con pausas en función del sentido del mensaje. Por tanto, es el que eleva la velocidad en las partes accesorias y

desciende en las partes fundamentales a las que añade pausas para provocar el contraste acústico necesario y la retención del contenido.

Como media, en cada grupo fónico Mariano Rajoy enuncia cinco palabras frente a las tres de José Luis Rodríguez Zapatero. Esto significa que los grupos fónicos del líder del PP son más extensos pero se encuentran dentro de cifras muy razonables. Rajoy expresa sus ideas de manera más continua. En cambio, los grupos fónicos del representante del PSOE son demasiado reducidos, lo cual indica que fragmenta el discurso excesivamente, es decir, expresa pocas ideas de manera continuada. Esto conduce a una expresión más cortante que produce el efecto de estar hablando a golpes.

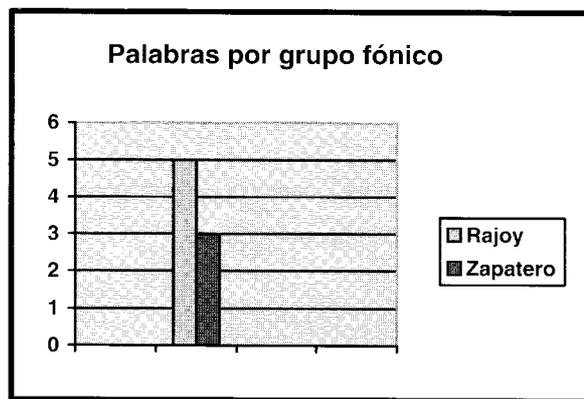


Figura 15

Por lo que respecta a las pausas, Mariano Rajoy realiza menos pausas por segundo -0,4- mientras que José Luis Rodríguez Zapatero emplea -0,5-. La diferencia en este caso es poco significativa pero en todo caso reafirma, junto a los otros datos, que el líder del PSOE emplea un lenguaje más seccionado mientras que el del PP realiza un discurso más lineal y natural.

En este gráfico, podemos observar estas tendencias. En color verde se destacan los grupos fónicos mientras que en rojo se representan las pausas.

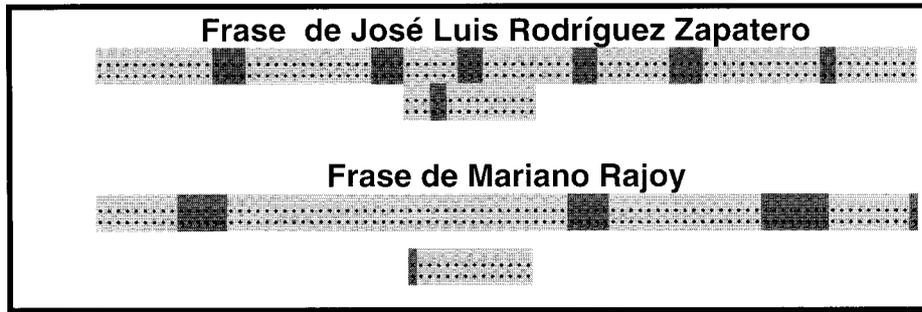


Figura 16

En definitiva, el ritmo de José Luis Rodríguez Zapatero es bastante regular frente al de Mariano Rajoy que se caracteriza por una mayor variedad. Por tanto, la expresión del líder del PP distingue con mayor eficacia la relevancia de los datos del discurso y, debido a la combinación irregular de estructuras, resulta más agradable al oído.

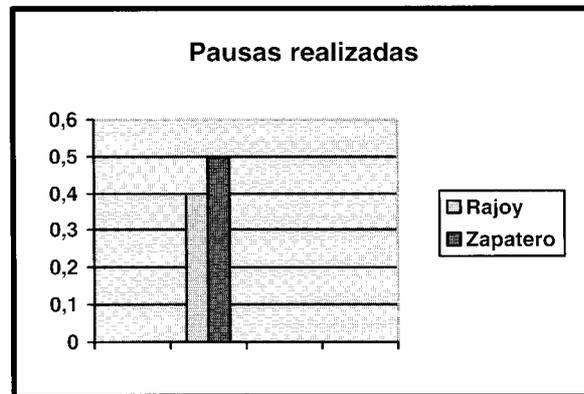


Figura 17

3.2. La pronunciación

La pronunciación se entiende como la emisión de las consonantes y las vocales, moldeadas a través de la articulación, que forman las palabras en

la secuencia hablada. Es evidente que en un discurso público la expresión debe estar caracterizada por una dicción correcta, clara y fluida.

En este sentido, hemos comprobado que José Luis Rodríguez Zapatero no presenta defectos evidentes de articulación, es más posee una dicción correcta y bastante clara. Su pronunciación es muy limpia y los sonidos se escuchan con precisión. Tan sólo presenta problemas con las -d finales que pronuncia como -z. Y así, expresa ‘ustez’ por ‘usted’. En cambio, sí podemos observar algunos defectos más en el caso de Mariano Rajoy. En principio, suele comerse fonemas al hablar, es decir, no pronuncia correctamente todos y cada uno de los sonidos del enunciado. Pero lo que es más evidente es que el líder del PP no articula correctamente la -s, lo que produce un sonido silbante en el timbre de su voz. También se observa que no pronuncia correctamente la conjunción de dos -cc. Y así enuncia la palabra ‘acción’ como ‘azión’ en vez del correcto ‘aKZion’ o dice ‘contradicciones’ como ‘contradiziones’ en lugar de ‘contradiKZiciones’. También suele omitir las -d finales y expresar ‘usté’ en lugar de ‘usted’.

En definitiva, la pronunciación de José Luis Rodríguez Zapatero se caracteriza por la corrección y la claridad frente a la dicción más imprecisa de Mariano Rajoy debido a la omisión de fonemas o la articulación incorrecta de otros.

4. Conclusiones

4.1. Cualidades de la voz

- La voz de José Luis Rodríguez Zapatero resulta más perceptible y enérgica porque emplea una intensidad más elevada que Mariano Rajoy. Además, dosifica mejor el aire y sus finales se perciben con claridad mientras que el líder del PP alcanza con dificultad la parte última de la frase y sus finales son menos perceptibles.

- La expresión de José Luis Rodríguez Zapatero se percibe más cortante debido a que segmenta demasiado los grupos fónicos. Por su parte, Mariano Rajoy emplea una expresión más natural, realizando grupos

fónicos más extensos y pausas más perceptibles por lo que distingue con mayor fidelidad la trascendencia de las distintas partes del discurso.

- La voz de José Luis Rodríguez Zapatero transmite mayores sensaciones de credibilidad, autoridad y seguridad debido al tono medio más grave que el de su oponente político.
- La expresión de Mariano Rajoy es más rica que la de José Luis Rodríguez Zapatero puesto que emplea una mayor variedad tonal que favorece el contraste acústico y semántico de la información.
- La voz de José Luis Rodríguez Zapatero es más clara, resonante y brillante que la de Mariano Rajoy que se percibe más rugosa y oscura, como consecuencia de una peor colocación de los órganos articulatorios o de resonancia.

4.2. Prosodia y pronunciación

- La voz de Mariano Rajoy suena más expresiva que la de José Luis Rodríguez Zapatero ya que emplea mayores niveles tonales y combina mejor los finales de los grupos fónicos, con lo que evita la regularidad en la curva melódica.
- La voz de Mariano Rajoy suena más natural al acentuar menos palabras y con mayor progresión melódica, lo que se traduce en una mayor normalidad en el discurso y un mayor contraste en la relevancia de la información. La expresión de José Luis Rodríguez Zapatero resulta más antinatural y martilleante al destacar demasiadas palabras de forma muy evidente, incluso muchas de ellas con sobremarca acentual.
- El ritmo de José Luis Rodríguez Zapatero es bastante regular frente al de Mariano Rajoy que se caracteriza por una mayor variedad. Por tanto, distingue con mayor eficacia la relevancia de los datos del discurso y, debido a la combinación irregular de estructuras, resulta más agradable al oído.
- La pronunciación de José Luis Rodríguez Zapatero se caracteriza por la corrección y la claridad frente a la dicción más imprecisa de Mariano

Rajoy, debido a la omisión de fonemas o la articulación incorrecta de otros.

| MARIANO RAJOY | |
|-------------------------------------|---|
| Cualidades | Defectos |
| Adecuada duración de grupos fónicos | Voz poco enérgica |
| Adecuada duración de pausas | Incorrecta dosificación del aire |
| Variedad tonal | Voz menos grave |
| Variedad en la entonación | Voz poco resonante |
| Adecuada acentuación de palabras | Escasa claridad en la pronunciación |
| Variedad en el ritmo | Incorrecta articulación de determinados fonemas |

| JOSÉ LUIS RODRÍGUEZ ZAPATERO | |
|-------------------------------------|--|
| Cualidades positivas | Defectos |
| Voz enérgica | Escasa duración de los grupos fónicos |
| Adecuada dosificación del aire | Escasa y poco variada duración de pausas |
| Voz más grave | Escasa variedad tonal |
| Voz clara y resonante | Escasa variedad en la entonación |
| Pronunciación correcta y clara | Sobremarcas acentuales |
| | Escasa variedad en el ritmo |